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**C. ZÁSADNÍ KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY**

**Připomínka k § 9 odst. 7**

Požadujeme následující úpravu textu:

*„(7) Přílohou rozhodnutí o umístění stavby je celková situace v měřítku katastrální mapy, popřípadě vybraná část dokumentace objektů podle přílohy č. 1 až 5 k vyhlášce o dokumentaci staveb. U liniových staveb delších než 1 000 m a staveb zvláště rozsáhlých se přikládá situační výkres širších vztahů v****odpovídajícím*** *měřítku ~~1 : 10 000, 1 : 25 000 nebo~~* ***1 : 2 000 až*** *1 : 50 000.“*

**Odůvodnění:**

Navrhované minimální měřítko situačního výkresu širších vztahů 1 : 10 000 je pro stavby o délce 1 km příliš velké (na výkrese se takováto stavba vyznačí čarou o délce pouhých 10 cm). Přitom podle nám dostupných informací by dle přílohy č. 2 připravované novely vyhlášky o dokumentaci staveb, která stanovuje obsah dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění liniové stavby technické infrastruktury, měl být předložen situační výkres širších vztahů v měřítku 1 : 1 000 až 1 : 50 000 a koordinační výkres u rozsáhlých staveb v měřítku 1 : 2 000 až 1 : 5 000. Proto navrhujeme snížení minimálního měřítka tak, aby mohl stavební úřad použít některý z výkresů z předložené dokumentace, přičemž by stavba v něm měla být vyznačena s odpovídajícími podrobnostmi, což u námi navrhovaného minimálního měřítka pro stavbu o délce 1 km (vyznačení na výkrese bude 50 cm) bude odpovídající.

**Připomínka k § 13 odst. 3**

Požadujeme následující úpravu textu:

***„****(3) Grafická příloha rozhodnutí o ochranném pásmu, ověřená stavebním úřadem, obsahuje celkovou situaci v měřítku katastrální mapy s vyznačením hranic ochranného pásma a chráněných staveb, zařízení a pozemků. U ochranných pásem liniových staveb delších než 1 000 m a staveb zvlášť rozsáhlých se doplní uvedené údaje na mapovém podkladě v* ***odpovídajícím*** *měřítku* ***1 : 2 000~~1~~*** *~~: 10 000~~ až 1 : 50 000****“***

**Odůvodnění:**

Navrhované minimální měřítko situačního výkresu širších vztahů 1 : 10 000 je pro stavby o délce 1 km příliš velké (na výkrese se takováto stavba vyznačí čarou o délce pouhých 10 cm), přičemž vyznačení ochranných pásem například o šířce 20 m bude hodně problematické, protože na výkrese bude představovat pouhé 2 mm. Proto obdobně jako u § 9 odst. 7 navrhujeme snížení minimálního měřítka na 1 : 2 000.

**Připomínka k § 18i**

Za stávající text požadujeme doplnit následující větu:

***„Potřebná závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy podle bodu 13 části B přílohy č. 12 k této vyhlášce může stavebník doložit až k závěrečné kontrolní prohlídce stavby a u staveb, kde se závěrečná kontrolní prohlídka stavby nebude konat, tak nejpozději před vydáním kolaudačního souhlasu.“***

**Odůvodnění:**

Ve stávajícím znění § 122 odst. 1 stavebního zákona je uvedena následující věta: „Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy4)“ To znamená, žezákon nestanoví povinnost, aby závazná stanoviska dotčených orgánů byla předložena současně se žádostí, tak jak to vyplývá ze stávajícího znění § 18i vyhlášky č. 499/2006 Sb. a přílohy č. 12 k této vyhlášce ale tato stanoviska musí stavebník předložit před vydáním kolaudačního souhlasu. Cílem navržené úpravy je umožnit využít časového prostoru zejména mezi podáním žádosti a závěrečnou kontrolní prohlídkou stavby na získání závazných stanovisek dotčených orgánů, které je časově náročné a urychlit tak proces dokončení respektive užívání staveb a jejich začlenění do majetkové podstaty investora. V případech, kde podle nové právní úpravy § 122 odst. 6 stavebního zákona může stavební úřad upustit od závěrečné kontrolní prohlídky (u podzemních staveb technické infrastruktury), tak by tato stanoviska musel investor předložit do doby vydání kolaudačního souhlasu, protože bez nich by kolaudační souhlas nezískal.

V Praze dne 23. 10. 2017