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**B. OBECNÉ PŘIPOMÍNKY**

Český plynárenský svaz (ČPS) vnímá předložený návrh věcného záměru zákona o lobbingu jako užitečný příspěvek do diskuse o budoucí podobě regulace lobbingu v České republice.

Posláním ČPS je vyvíjet činnost ve prospěch odborných zájmů a potřeb plynárenského oboru. Sledování procesu přípravy a schvalování dokumentů legislativní i nelegislativní povahy a strategických materiálů s dopadem na energetiku je tak z podstaty vlastní existence ČPS jednou z jeho důležitých náplní činnosti. ČPS, resp. jeho zaměstnanci dle předloženého návrhu naplňují definici tzv. in-house lobbistů zájmových a profesních organizací (viz strana 8 návrhu).

ČPS se domnívá, že řada oborů lidské činnosti je v současnosti natolik složitá a komplexní, že kvalitní příprava výše uvedených dokumentů pouze pracovníky státní správy, popř. samosprávy je bez detailní znalosti dané problematiky, přístupu ke zdrojům dat a odborných konzultací se specialisty z praxe v podstatě nemožná. Právě tuto službu nabízejí zájmové a profesní organizace. ČPS proto považuje tuto formu lobbingu, tedy distribuci odborných informací a dat (včetně jejich vysvětlování) veřejným funkcionářům a vydávání stanovisek či návrhů za účelem prosazení pozitivních návrhů jak v oblasti legislativy, tak i při přijímání rozhodnutí státní správy za smysluplnou a prospěšnou pro celou společnost. K této formě lobbingu se ČPS pod jednoznačným názvem zcela otevřeně a dlouhodobě hlásí. Pozice ČPS je tak veřejně známá a pro své partnery předvídatelná.

Organizace podobné ČPS tedy zjevně nejsou anonymními profesionálními lobbisty (ČPS za své výše uvedené „lobbování“ nepobírá odměnu od třetích stran), na které návrh přednostně cílí, a z tohoto důvodu považujeme za zcela zbytečné vyžadovat pro jejich fungování stejně přísná pravidla, jak je navrženo v preferované III. variantě návrhu. Jedná se zejména o povinnou registraci zaměstnanců či zástupců organizací v registru lobbistů a pravidelné reportování. Zveřejnění takových informací by nemělo žádnou přidanou hodnotu a znamenalo by pouze vyšší administrativní náklady.

V případě registru lobbistů, zejména pokud by měla být současně zavedena tzv. legislativní stopa (jmenný seznam konkrétních osob a organizací vč. podrobností), není zřejmý její smysl. Pokud bude takový lobbista uveden u konkrétního předpisu, je irelevantní, zda je veden v dalším seznamu či ne. Obtížně si lze rovněž představit obecné udělení povolení vstupu např. do Parlamentu pro všechny registrované lobbisty (může jít až o stovky fyzických osob).
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