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**C. ZÁSADNÍ KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY**

**Připomínka k § 16 odst. 7**

Navrhujeme v § 16 zákona odstranit odst. 7 bez náhrady.

**Úplné znění:**

~~„(7) Právnická a fyzická osoba je povinna, je-li to pro ni technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem.“~~

**Odůvodnění:**

Smyslem zákona o ochraně ovzduší by mělo být nastavení rámcových podmínek v oblasti ochrany ovzduší. Obecně by tento rámec měl každé činnosti s dopadem na kvalitu ovzduší stanovovat jasné podmínky tak, aby tento dopad byl objektivně měřitelný. Pro každou takovou činnost by měl stanovovat závazné podmínky, které je třeba dodržovat (optimálně v rozsahu odpovídajícímu míře dopadů na kvalitu ovzduší s cílem eliminovat tyto dopady v dlouhodobém časovém horizontu) a definovat způsob dohledu nad jejich dodržováním (státní orgány). Každý stávající nebo potenciální uživatel takové činnosti by se tak na základě vlastního uvážení mohl rozhodnout, kterou činnost pro uspokojování svých potřeb zvolí.

Zákon v § 16 odst. 7 předjímá, že teplo dodávané ze soustavy zásobování tepelnou energií má menší dopady na kvalitu ovzduší než je tomu u ostatních technologií a nutí k jeho přednostnímu využívání. Za tímto účelem dokonce zákon obsahuje zmocnění k vydání zvláštního předpisu, který by tuto ekonomickou výhodnost dokázal! Dané ustanovení nelze vykládat jinak než jako diskriminační a z pohledu ústavně zaručených práv zcela nepřijatelné, neboť stanovuje co je pro kterého občana ekonomicky výhodné či nevýhodné. Zákon by měl prioritně sledovat ochranu ovzduší (při extrémní pohledu) bez ohledu na nákladovost vyhovujícího řešení.

Hodnocení technické, ekonomické a ekologické proveditelnosti dodávek energie prostřednictvím alternativních systémů upravuje zákon 406/2000 Sb. o hospodaření energií, kam případně takovéto posouzení věcně přísluší. Preferovaný způsob vytápění je navíc zohledněn v rámci územní energetické koncepci.

**Připomínka k § 16 odst. 8**

Požadujeme odstranit ze zákona zmocnění pro ministerstvo, týkající se pravidel pro stanovení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem.

**Úplné znění:**

„(9) Ministerstvo vyhláškou stanoví požadavky na kvalitu paliv a požadavky na způsob prokazování jejich plnění, obsahové náležitosti hlášení o kvalitě paliv ~~a pravidla pro stanovení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem.~~“

**Odůvodnění:**

Viz připomínka k § 16 odst. 7.
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