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**A. SHRNUTÍ HLAVNÍCH DOPADŮ PŘEDLOŽENÉHO MATERIÁLU**

**B. ZÁSADNÍ OBECNÁ PŘIPOMÍNKA**

**C. ZÁSADNÍ KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY**

**Připomínka k § 3 odst. 3**

**Návrh:**

Odstavec 3 navrhujeme upravit takto:

Úplné znění:

„Doklady prokazující provedení **pravidelné nebo provozní revize**, odborné prohlídky nebo zkoušky podle [odstavce 1](aspi://module='ASPI'&link='426/2005%20Sb.%25239'&ucin-k-dni='30.12.9999') nebo znalecký posudek podle [odstavce 2](aspi://module='ASPI'&link='426/2005%20Sb.%25239'&ucin-k-dni='30.12.9999') nesmějí být ke dni, ke kterému jsou předkládány Úřadu, starší 6 měsíců, pokud zvláštní právní předpis nebo technická norma nestanoví pro jejich provedení ~~jinou~~ lhůtu **delší**.“

**Odůvodnění:**

Podmínka, že doklad podle odstavce 1 nebo 2 nesmí být ke dni, ke kterému jsou předkládány Úřadu, starší 6 měsíců se nemůže týkat výchozí revize, která se provádí po dokončení stavby energetického zařízení před jeho uvedením do provozu a nelze ji následně opakovaně provést na rozdíl od pravidelné nebo provozní revize. Proto je nutné upřesnit, že z revizí se tato podmínka týká pouze pravidelné nebo provozní revize.

Jestliže je stanovena podmínka, že doklady předkládané Úřadu nesmí být starší 6. měsíců, pak výjimka z této podmínky by měla být vázána nikoliv na jinou lhůtu ale na lhůtu delší, pokud tak stanoví zvláštní právní předpis nebo technická norma.

**Připomínka k § 3 odst. 5 písm. d) bod 1**

**Návrh:**

Bod 1. navrhujeme upravit dle následujícího:

Úplné znění:

„1. územním rozhodnutím, **pokud se jedná o stavbu nebo zařízení, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení,** ~~pokud v něm stavební úřad stanovil, že k provedení stavby nebo zařízení nebude vyžadovat ohlášení anebo stavební povolení,~~

**Odůvodnění:**

Předložené znění tohoto bodu je v rozporu s platným zněním zákona č. 163/2006 Sb. (stavební zákon), protože dle § 103 odst. 2 písmeno e) bod 5. – 7, stavby vedení přenosové nebo distribuční soustavy elektřiny, přepravní nebo distribuční soustavy plynu a rozvody tepelné energie s výjimkou budov nevyžadují stavební povolení ani ohlášení. Výše uvedený návrh toto napravuje.

**Připomínka k § 3 odst. 6**

**Návrh:**

Odstavec 6. navrhujeme upravit takto:

Úplné znění odstavce 6:

„(6) V řízení o změně rozhodnutí o udělení licence zahájeném na základě oznámení souhrnných změn energetických zařízení podle § 9 odst. 1 věty třetí energetického zákona1) **se splnění technických předpokladů neprokazuje**. ~~lze doložit splnění technických předpokladů čestným prohlášením.~~“

**Odůvodnění:**

Druhá věta odstavce 1 § 9 energetického zákona jednoznačně stanoví, že povinnost předložit doklady se nevtahuje na nová energetická zařízení provozovatele přenosové soustavy, provozovatele přepravní soustavy, provozovatele distribuční soustavy a držitele licence na rozvod tepelné energie, která byla vybudována v rámci území, na nichž je příslušný provozovatel energetického zařízení držitelem odpovídající licence. Ve výše uvedeném odstavci energetického zákona není uvedeno, že by se splnění technických předpokladů mělo dokládat čestným prohlášením, takže předložený návrh odstavce 6 ukládá povinnost nad rámec ustanovení energetického zákona účinného od 1.1.2016. Náš návrh toto napravuje.

**Připomínka k § 5 odst. 2 písm. a)**

**Návrh:**

Písmeno a) navrhujeme upravit dle následujícího:

Úplné znění písmene a):

„a) výpisem z katastru nemovitostí, vyplývá-li právo užívat nemovitost ze **zápisu** **v** ~~služebnosti zapisované do~~ katastru nemovitostí podle jiného právního předpisu, odpovídající stavu zápisů v katastru nemovitostí ke dni předložení výpisu Úřadu, „

**Odůvodnění:**

Právo užívat nemovitost nemusí vyplývat pouze ze služebnosti zapisované do katastru nemovitostí ale podle § 11 odst. 1 zákona č. 265/2013 Sb. se do katastru nemovitostí zapisuje celá řada dalších práv jako například nájem, pacht právo stavby atd. Proto je navržena výše uvedená úprava.

**Připomínka k § 5 odst. 5**

**Návrh:**

Odstavec 5. navrhujeme upravit takto:

Úplné znění odstavce 5:

„(5) V řízení o změně rozhodnutí o udělení licence zahájeném na základě oznámení souhrnných změn energetických zařízení podle § 9 odst. 1 věty třetí energetického zákona1) **se vlastnické nebo užívací právo k nově vybudovaným nebo získaným energetickým zařízením neprokazuje.** ~~lze doložit vlastnické nebo užívací právo k nově vybudovaným nebo získaným energetickým zařízením čestným prohlášením.~~“

**Odůvodnění:**

Druhá věta odstavce 1 § 9 energetického zákona jednoznačně stanoví, že povinnost předložit doklady se nevtahuje na nová energetická zařízení provozovatele přenosové soustavy, provozovatele přepravní soustavy, provozovatele distribuční soustavy a držitele licence na rozvod tepelné energie, která byla vybudována v rámci území, na nichž je příslušný provozovatel energetického zařízení držitelem odpovídající licence. Ve výše uvedeném odstavci energetického zákona není uvedeno, že by se vlastnické nebo užívací právo mělo dokládat čestným prohlášením, takže předložený návrh odstavce 5 ukládá povinnost nad rámec ustanovení energetického zákona účinného od 1. 1. 2016. Náš návrh toto napravuje.

**Připomínka k § 6 písmeno b) a c)**

**Návrh:**

Sloučit písmena b) a c) s tím, že písmeno b) by mělo následující znění a písmeno c) se vypouští bez náhrady:

„b) zákresem souvislého území, ve kterém má být činnost vykonávána, do katastrální mapy nebo její zvětšeniny s vyznačením parcelních čísel pozemků podle katastru nemovitostí, pokud nelze vymezené území určit způsobem podle předchozího písmene nebo to je z důvodu přehlednosti a zřejmosti účelnější, **a zároveň seznamem parcelních čísel pozemků** a zákresem umístění energetického zařízení do katastrální mapy.“

**Odůvodnění:**

Principiálně by se vymezené území mělo vyznačovat na základě celých katastrálních území a tam kde je zapotřebí licenci udělit na menší území pak na základě parcelních čísel pozemků podle katastru nemovitostí. Vedle zákresu do katastrální mapy by měl být i seznam katastrálních území (což je v odstavci 1 zakotveno) respektive seznam parcelních čísel. Seznam parcelních čísel, který je v předloženém znění požadován v písmenu c) naopak chybí v písmenu b). Proto lze znění písmene b) upravit podle našeho návrhu a písmeno c) vypustit.
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