|  |  |
| --- | --- |
| **Název materiálu** | **Návrh zákona o zadávání veřejných zakázek (zveřejněno 22. 4. 2015)** |
| **Jméno** | Tomáš Pecánek |
| **Telefon** | +420 602 560 771 |
| **e-mail** | tomas.pecanek@cgoa.cz |
|  | **OBECNÁ PŘIPOMÍNKA:** |
|  |  |
|  | **KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKA:** |
| Zásadní ANO | K § 2 odst. 5Navrhujeme v ustanovení § 2 odst. 5 doplnit větu:„To neplatí pro podlimitní sektorové veřejné zakázky.“*Úplné znění:*(5) Pokud zadavatel zahájí zadávací řízení, i když k tomu nebyl povinen, je povinen dodržovat tento zákon. **To neplatí pro podlimitní sektorové veřejné zakázky.** |
|  | Odůvodnění:Dle čl. 1 odst. 1 sektorové směrnice 2014/15/EU se tato vztahuje pouze na zadávání zakázek, které dosahují alespoň limitů stanovených v čl. 15 této směrnice. Navrhované zákonné ustanovení tedy zpřísňuje postavení zadavatelů realizujících sektorové zakázky, přičemž v této oblasti je a vždy dosud byla upřednostňována mírnější forma regulace z důvodů jejich specifické činnosti. Navrhované ustanovení tak přesouvá větší míru odpovědnosti na zadavatele sektorových zakázek a ve svém důsledku zatěžuje i orgán dohledu, který by pak byl nucen se případným přezkumem zabývat. |
| Zásadní ANO | K § 24 Navrhujeme vypustit druhou větu v odstavci.*Úplné znění:*Režim veřejné zakázky se určí podle předpokládané hodnoty, pokud se nejedná o zjednodušený režim podle § 127. ~~Zadavatel je povinen dodržet pravidla odpovídající režimu určenému při zahájení zadávacího řízení, a to i v případě, že by byl oprávněn použít jiný režim.~~ |
|  | Odůvodnění:Navrhované ustanovení opět směřovalo k tomu, že když se zadavatel např. zmýlí při výpočtu předpokládané hodnoty a podlimitní zakázku vyhodnotí jako nadlimitní, nese odpovědnost za provedení zakázky v přísnějším režimu. To fakticky rozšiřuje působnost zákona a má přímý dopad i na sektorové zakázky, které by dle shora uvedeného ustanovení sektorové směrnice měly být regulovány pouze v případě, že jejich hodnota je nadlimitní. |
| Zásadní ANO | K § 36 odst. 5Navrhujeme provést úpravy v textu, a za „zadavatele,“ doplnit „s výjimkou advokáta nebo daňového poradce,“.*Úplné znění:*Pokud některou část zadávacích podmínek vypracovala osoba odlišná od zadavatele, **s výjimkou advokáta nebo daňového poradce,** nebo byla stanovena na základě předběžné tržní konzultace, zadavatel tuto skutečnost v zadávacích podmínkách označí spolu s identifikací osoby, která zadávací podmínky vypracovala nebo se na předběžných tržních konzultacích podílela. |
|  | Odůvodnění:Navrhované ustanovení nemá oporu v evropských zadávacích směrnicích. Účelem ustanovení je zabránění střetu zájmů. Ten by však v případě, že se na formulaci zadávacích podmínek účastní shora uvedené osoby, neměl nastat, neboť tyto osoby jsou vázány obecně závaznými právními předpisy a navíc i předpisy stavovskými, jež tuto situaci ošetřují. |
| Zásadní ANO | K § 50 odst. 4Navrhujeme upravit stávající text, a to následovně:„Před ukončením zadávacího řízení zadavatel může zahájit zadávací řízení na veřejnou zakázku s obdobným předmětem plnění pouze tehdy, pokud bude nová veřejná zakázka zadána pouze na nezbytnou dobu.“ |
|  | Odůvodnění:Stávající text je logicky rozporný, neboť nejprve se zmiňuje o zahájení zadávacího řízení před ukončením předchozího, potom o zahájení až po ukončení.  |
| Zásadní ANO | K § 51 odst. 2Navrhujeme doplnit větu: „Zadává-li zadavatel podlimitní sektorovou veřejnou zakázku v nadlimitním režimu, nemůže být jeho postup předmětem přezkumu úkonů zadavatele ze strany Úřadu.“*Úplné znění:*(2) Pro zadání veřejné zakázky v podlimitním režimu může zadavatel použít také ostatní druhy zadávacích řízení pro nadlimitní režim, pokud jsou splněny podmínky pro jejich použití. V takovém případě postupuje podle části čtvrté obdobně; to neplatí pro minimální lhůty v zadávacích řízeních, pro které se použije § 53. **Zadává-li zadavatel podlimitní sektorovou veřejnou zakázku v nadlimitním režimu, nemůže být jeho postup předmětem přezkumu úkonů zadavatele ze strany Úřadu.** |
|  | Odůvodnění:Koresponduje s odůvodněním § § 2 odst. 5 a k § 24. Užije-li zadavatel při zadávání podlimitní sektorové zakázky nadlimitní režim, neměl by nést odpovědnost stejnou jako v případě nadlimitní sektorové zakázky, neboť to vede ke zpřísnění jeho postavení a ve svém důsledku to představuje další zátěž pro orgán dohledu. |
| Zásadní ANO | K § 87 odst. 5Navrhujeme v ustanovení § 87 odst. 5 za druhou větu doplnit následující větu:„V případě stavebních prací lze takový odkaz připustit, pokud to nepovede k neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže.“*Úplné znění*:(5) Není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, zadavatel nesmí v zadávacích podmínkách použít přímý nebo nepřímý odkaz na určité dodavatele nebo výrobky a tím zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky. Takový odkaz lze připustit v případech, pokud stanovení technických podmínek podle odstavce 1 nemůže být dostatečně přesné nebo srozumitelné. **V případě stavebních prací lze takový odkaz připustit, pokud to nepovede k neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže.** U každého takového odkazu zadavatel vyjádří možnost rovnocenného řešení. |
|  | Odůvodnění: Realizace veřejných zakázek na stavební práce je v mnoha případech nemyslitelná bez možnosti užití určitých přímých či nepřímých odkazů, a to i z důvodu možných nepřesností a nesrozumitelností. Předpokládáme, že i z tohoto důvodu byla tato výjimka výslovně zmíněna ve stávajícím zákoně o veřejných zakázkách, ačkoli se textace staré sektorové směrnice v podstatě neliší od textu nové sektorové směrnice. Jelikož tato výjimka vychází i z obecné zásady uvedené v čl. 60 odst. 2 nové sektorové směrnice, nevidíme důvod, proč by neměla být ponechána i v novém zákoně a její výslovné zakotvení bychom pro zamezení výkladových nejasností upřednostnili. V opačném případě nový text zákona v porovnání se zněním stávajícím vyvolává dojem, že právě v těchto případech jsou odkazy vyloučeny.  |
| Zásadní ANO | K § 102 odst. 1Navrhujeme nové znění odst. 1:„(1) Zadavatel může v oznámení o zahájení zadávacího řízení požadovat, aby účastník zadávacího řízení složil nejpozději ke dni předcházejícímu poslednímu dni lhůty pro podání nabídek peněžní jistotu k zajištění svých povinností plynoucích z účasti v zadávacím řízení. Jistota včetně úroků zúčtovaných peněžním ústavem připadá zadavateli, pokud uchazeč nesplní povinnost dle § 123 odst. 3, zruší či změní nabídku nebo neposkytne zadavateli součinnost k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky.“ |
|  | Odůvodnění:Dle důvodové zprávy k zákonu byl institut jistoty změněn v tom smyslu, že účastníci zadávacího řízení nejsou povinni poskytovat jistotu spolu s nabídkou, ale až v případě porušení povinností v zadávacím řízení. Navrhujeme návrat k původní koncepci, která je nyní vtělena do platného zákona o veřejných zakázkách. Pokud dodavatel nesloží jistotu v okamžiku, kdy má motivaci získat veřejnou zakázku, bude obtížné jej k tomu přimět později. Pak celý tento institut postrádá smysl.  |
| Zásadní ANO | K § 102 odst. 3Navrhujeme celé ustanovení nahradit novým zněním:„(3) Jistotu uvolní zadavatel vybranému uchazeči do 5 pracovních dnů po uzavření smlouvy, ostatním uchazečům do 5 pracovních dnů poté, co byli s konečnou platností vyloučeni, zadávací řízení bylo zrušeno nebo bylo uchazeči doručeno rozhodnutí zadavatele o výběru nabídky jiného uchazeče. Jistotu vrací zadavatel uchazečům spolu s úroky zúčtovanými peněžním ústavem.“ |
|  | Odůvodnění:Přijmeme-li původní koncepci jistoty, je nutné upravit způsob jejího uvolnění zadavatelem uchazečům. |
| Zásadní ANO | K § 125 odst. 4 – varianta INavrhujeme vypustit druhou větu.*Úplné znění:*(4) Zadavatel může zadávací řízení zrušit na základě výhrady v zadávacích podmínkách. ~~V takovém případě zadavatel účastníkům zadávacího řízení na jejich žádost uhradí účelně vynaložené náklady spojené s účastí v zadávacím řízení.~~ |
|  | Odůvodnění:Ustanovení o náhradě nákladů uchazečům spojených s účastí na zadávacím řízení nemá oporu ani v jedné evropské směrnici. Nevidíme reálný důvod, proč by měli zadavatelé nést náklady uchazečů v případě zrušení zadávacího řízení, navíc v případě, kdy výhrada možnosti zrušení zadávacího řízení byla výslovně předem uvedena v zadávacích podmínkách. Zrušení může být způsobeno rozličnými objektivními okolnostmi, které mohou vyvolat i sami uchazeči. Nese-li zadavatel své náklady spojené se zrušeným zadávacím řízením, považujeme za spravedlivé, aby si náklady nesli i uchazeči. Zrušení zadávacího řízení je pro zadavatele už samo o sobě komplikací a zpravidla nutí zadavatele řešit uspokojení akutní potřeby určitého plnění způsobem souladným se zákonem. Navrhované ustanovení vnáší ještě další, v tomto případě ekonomickou zátěž na stranu zadavatele. |
| Zásadní ANO | K § 151 odst. 1 písm. a) bod 1Navrhujeme znění prvního bodu upravit následujícím způsobem, včetně doplnění nové pozn. pod čarou:„1. poskytování nebo provozování plynovodů podle jiného právního předpisuX) určených k poskytování služeb veřejnosti v souvislosti s výrobou, přepravou nebo distribucí plynu,“\_\_\_\_\_X) § 2 odst. 2 písm. b) bod 10 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném zněníV návaznosti na tuto úpravu dále navrhujeme vypuštění bodu 3 v § 151 odst. 1 písm. a). |
|  | Odůvodnění:Sektorová směrnice 2014/15/EU v čl. 8 odst. 1 pod písm. a) jako relevantní činnost uvádí „poskytování nebo provoz pevných sítí určených k poskytování služby veřejnosti v souvislosti s výrobou, dopravou nebo distribucí plynu nebo tepla“. V odvětví plynárenství pojmu „pevné sítě“ odpovídá pojem „plynovod“ tak, jak je vymezen v § 2 odst. 2 písm. b) bod 10 energetického zákona[[1]](#footnote-1), nejednoznačný a mnohem širší pojem „plynárenská soustava“ obsažený v návrhu (navíc nelogicky uveden v množném čísle). Okruh těchto zařízení by navíc měl být provázán pouze s činnostmi, které jsou relevantní z pohledu sektorové směrnice, tj. činnost výroby, přepravy či distribuce plynu (k tomu viz další připomínka k § 151 odst. 1 písm. a) bod 4). V návaznosti na tuto úpravu dále navrhujeme z důvodu nadbytečnosti vypustit bod 3 v § 151 odst. 1 písm. a). |
| Zásadní ANO | K § 151 odst. 1 písm. a) bod 2V ustanovení § 151 odst. 1 písm. a) navrhujeme vypustit bod 2. |
|  | Odůvodnění:Ačkoliv se činnost specifikovaná jako „dodávka plynu do plynárenských soustav“ v bodu 2 vyskytovala již ve staré sektorové směrnici 2004/17/ES (čl. 3 odst. 1 písm. b)) a obdobně je tomu i v případě nové sektorové směrnice 2014/25/EU (v čl. 8 odst. 1 písm. b)), nelze si v konečném důsledku pod touto činností představit žádného sektorového zadavatele, neboť plyn dodávají do těchto sítí obchodníci, jichž jsou desítky či stovky, a proto za žádných okolností nebudou držiteli zvláštního či výhradního práva, a tedy ani sektorovými zadavateli. Toto ustanovení je tedy matoucí, což je důvod, proč nebylo reflektováno ani ve stávajícím zákoně o veřejných zakázkách, ačkoli evropská úprava je v tomto případě téměř stejná. Navrhujeme tedy bod 2 vypustit z důvodu nadbytečnosti. |
| Zásadní ANO | K § 151 odst. 1 písm. a) bod 4Navrhujeme vypuštění bodu 4 v § 151 odst. 1 písm. a), tj. v odvětví plynárenství činnost „poskytování nebo provozování podzemního zásobníku plynu zajišťujícího provozuschopnost přepravní či distribuční soustavy určené k poskytování služby veřejnosti“. |
|  | Odůvodnění:Zásadním argumentem pro vypuštění bodu 4 v § 151 odst. 1 písm. a) i nadále zůstává, že zahrnutí této činnosti jde jednoznačně nad rámec směrnice 2014/25/EU (konkrétně čl. 8 odst. 1). I když vymezení této relevantní činnosti navazuje na příslušná ustanovení energetického zákona upravující činnost uskladňování plynu, obsahuje bohužel významové nejasnosti ve výkladu části věty „zajištění provozuschopnosti přepravní či distribuční soustavy určené k poskytování služby veřejnosti“, která nemá významovou oporu v definicích používaných energetickým zákonem.Rovněž v jiných členských státech EU (viz např. Německo, Rakousko Francie, Spojené království či Polsko) není skladování plynu zahrnuto do okruhu činností relevantních z pohledu veřejných zakázek. K tomu viz srovnání v tabulce, která je přílohou tohoto dokumentu.Činnost skladování plynu není regulována Energetickým regulačním úřadem a její cena je proto určována pouze trhem, tedy poptávkou po skladovací kapacitě a její nabídkou. Toto je přímým důsledkem způsobu transpozice směrnice 2009/73/ES o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem do českého právního řádu. Tato směrnice přitom členským státům umožňuje zvolit pro organizaci přístupu k podzemním zásobníkům regulovaný nebo neregulovaný postup podle toho, co je technicky nebo hospodářsky nezbytné k poskytování účinného přístupu k soustavě pro účely dodávek zákazníkům (zajištění provozuschopnosti přepravní či distribuční soustavy určené k poskytování služby veřejnosti). Předmětem regulace je v České republice stejně jako v naprosté většině členských států pouze přeprava a distribuce plynu. Trh se zemním plynem je navíc v České republice zcela konkurenční. Každý obchodník má možnost nakoupit službu „skladování plynu“ nejen u provozovatelů v České republice, ale i v ostatních členských státech EU.Navíc v České republice není skladovací kapacita kteréhokoliv ze zásobníků výslovně rezervována pouze pro využití provozovatele přepravní soustavy či některého z provozovatelů distribuční soustavy pro zajištění provozuschopnosti přepravní či distribuční soustavy, která poskytuje služby veřejnosti, máme za to, že je namístě, aby byla tato činnost vypuštěna z okruhu relevantních činností v odvětví plynárenství z důvodu nadbytečnosti. |
| Zásadní ANO | K § 165Na konci ustanovení § 165 navrhujeme doplnit nový odstavce 6, který zní:„(6) Pokud má zadavatel na zboží či službu, která je součástí veřejné zakázky, uzavřenou rámcovou dohodu podle tohoto zákona, ustanovení § 87 odst. 5 se nepoužije.“ |
|  | Odůvodnění:Má-li sektorový zadavatel v souladu se zákonem uzavřenu rámcovou dohodu na určité plnění, pak by nebylo ani praktické, ani ekonomické neumožnit mu užít zboží, služby či jiná takto smluvně pokrytá plnění v rámci realizace navazující veřejné zakázky. Bez toho je realizace sektorových veřejných zakázek v mnoha případech nemyslitelná, a to z důvodu možných nepřesností a nesrozumitelností. Předpokládáme, že i z tohoto důvodu byla tato výjimka výslovně zmíněna ve stávajícím zákoně o veřejných zakázkách, ačkoli se textace čl. 34 odst. 8 stávající sektorové směrnice v podstatě neliší od textu nové sektorové směrnice (čl. 60 odst. 4 směrnice č. 2014/25/EU). Pro zamezení výkladových nejasností bychom proto upřednostnili výslovné zakotvení této možnosti i v novém zákoně. V opačném případě nový text zákona v porovnání se zněním stávajícím vyvolává dojem, že v těchto případech jsou odkazy vyloučeny. Se zohledněním systematiky nového zákona se proto navrhuje vyloučit aplikaci ustanovení § 87 odst. 5, které omezuje možnost použití přímého či nepřímého odkazu na určité dodavatele či výrobky. |

**Příloha: Srovnání okruhu relevantních činností z pohledu zadávání veřejných zakázek v odvětví plynárenství ve vybraných členských státech EU**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Členský stát** | **Znění relevantní právní úpravy** | **Překlad** |
| **Německo** | *Gesetz gegen Wettbewerbs-**beschränkungen (GWB), Anlage (zu § 98 Nummer 4):*[[2]](#footnote-2)Tätigkeiten auf dem Gebiet der Trinkwasser- oder Energieversorgung oder des Verkehrs sind:2. Elektrizitäts- und Gasversorgung: Das Bereitstellen und Betreiben fester Netze zur Versorgung der Allgemeinheit im Zusammenhang mit der Erzeugung, dem Transport oder der Verteilung von Strom oder der Gewinnung von Gas sowie die Versorgung dieser Netze mit Strom oder Gas | *Zákon proti omezování hospodářské soutěže, Příloha (k § 98 odst. 4)*:Činnostmi z odvětví zásobování pitnou vodou či energií či z odvětví dopravy jsou:2. Zásobování elektřinou a plynem:Poskytování a provozování pevných sítí určených k zásobování veřejnosti v souvislosti s výrobou, dopravou nebo distribucí elektřiny nebo těžby plynu jakož i dodávky elektřiny nebo plynu do těchto sítí |
| **Rakousko** | *Bundesvergabegesetz 2006 (BVergG 2006), 2. Abschnitt Sektorentätigkeiten Gas, Wärme und Elektrizität:[[3]](#footnote-3)*§ 167. (1) Sektorentätigkeiten im Bereich von Gas und Wärme sind:1. die Bereitstellung und das Betreiben fester Netze zur Versorgung der Allgemeinheit im Zusammenhang mit der Erzeugung, der Fortleitung und der Abgabe von Gas und Wärme;2. die Einspeisung von Gas oder Wärme in diese Netze. | *Spolkový zákon o zadávání z roku 2006, 2. Oddíl, Činnosti v odvětví plynárenství, teplárenství a elektroenergetiky:*§ 167. (1)Činnosti v odvětví plynárenství a teplárenství jsou:1. Poskytování a provozování pevných sítí určených k zásobování veřejnosti v souvislosti s výrobou, přepravou/rozvodem a dodávkou plynu nebo tepla;2. Dodávka plynu nebo tepla do těchto sítí. |
| **Francie**  | *Ordonnance n° 2005-649 du 6 juin 2005 relative aux marchés passés par certaines personnes publiques ou privées non soumises au code des marchés publics, Section 1: Champ d’application[[4]](#footnote-4)*Article 26Sont soumises aux dispositions du présent chapitre les activités d'opérateur de réseaux suivantes lorsqu'elles sont exercées par une entité adjudicatrice :1° L'exploitation de réseaux fixes destinés à fournir un service au public dans le domaine de la production, du transport ou de la distribution d'électricité, de gaz ou de chaleur, les achats destinés à l'organisation ou à la mise à la disposition d'un exploitant de ces réseaux, ou l'alimentation de ces réseaux en électricité, en gaz, ou en chaleur ; | *Předpis č. 2005-649 ze dne 6. června 2005 týkající se zadávání zakázek určitými veřejnými nebo soukromými osobami, na které se nevztahuje zákon o veřejných zakázkách,[[5]](#footnote-5) Část 1: Oblast působnosti*Článek 26S výhradou ustanovení této kapitoly, jde o následující činnosti provozovatelů sítí, pokud jsou vykonávány prostřednictvím zadavatele:1. provoz pevných sítí poskytujících služby veřejnosti v oblasti výroby, dopravy nebo distribuce elektřiny, plynu nebo tepla, nákupů určených pro organizaci nebo poskytování těchto sítí k využívání, nebo dodávky elektřiny, plynu nebo tepla do těchto sítí; |
| **Spojené království** | *The Utilities Contracts Regulations 2006, Schedule 1 Utilities, Category 3 - Gas:[[6]](#footnote-6)**Part G**Relevant person*A gas transporter as defined in section 7(1) of the Gas Act 1986.A person declared to be an undertaker for the supply of gas under article 8 of the Gas (Northern Ireland) Order 1996.*Activity*9. Provision or operation of a fixed network which provides or will provide a service to the public in connection with the production, transport or distribution of gas.*Part H**Relevant person*A relevant person not specified in Part I.*Activity*10. The supply of gas to a network referred to in paragraph 9.*Part I**Relevant person*A relevant person other than a contracting authority who produces gas only as the unavoidable consequence of carrying out an activity not specified in the second column of this Schedule and who supplies gas for the sole purpose of the economic exploitation of the production to a network referred in paragraph 9.*Activity*11. The supply of gas to a network referred to in paragraph 9 but only if the total consideration payable in the period of 36 months ending at the relevant time as defined in regulation 11 (19) on account of such supply has exceeded 20% of the total turnover of the utility in that period. | *Nařízení týkající se sektorových smluv (2006), Tabulka 1 Sektoroví zadavatelé, Kategorie 3 – Plynárenství:**Část G**Relevantní osoba*Přepravce jak je vymezen v § 7 odst. 1 zákona o plynárenství z roku 1986.Osoba považována za podnikatele v oblasti dodávek plynu podle čl. 8 výnosu o plynárenství (pro Severní Irsko) z roku 1996.*Činnost*9. Poskytování či provoz pevných sítí k poskytování služby veřejnosti v souvislosti s výrobou, dopravou nebo distribucí plynu.*Část H**Relevantní osoba*Relevantní osoba neuvedená v části I.*Činnost*10. Dodávka plynu do sítě uvedené v odstavci 9.*Část I**Relevantní osoba*Relevantní osoba, která není veřejným zadavatelem, u které je výroba plynu pouze nevyhnutelným důsledkem výkonu činnosti neuvedené ve druhém sloupci této tabulky, a která dodává plyn do sítě uvedené v odstavci 9 pouze za účelem hospodárného využití takové výroby.*Činnost*11. Dodávka plynu do sítě uvedené v odstavci 9 v případě, že celková hodnota k úhradě spojená s touto dodávkou v průběhu 36 měsíců předcházejících relevantnímu období, vymezenému v čl. 11 odst. 19 nařízení, převyšuje 20% celkového obratu sektorového zadavatele v tomto období. |
| **Polsko** | *Act of Public Procurement (PPL) adopted on 29th January 2004, as amended*:[[7]](#footnote-7)Chapter 5 Utilities contractsArticle 132.1. The provisions of this Chapter shall apply to contracts awarded by the contracting entities, referred to in Article 3 para. 1 item 3, and by their associations as well as by contracting entities, referred to in Article 3 para. 1 item 4, hereinafter referred to as “utilities contracts”, subject to Article 3 para. 1 items 5, if the contract is awarded for the purpose of performing one of the following types of activities:3) the creation of networks intended to provide public services connected with theproduction, transmission or distribution of electricity, gas or heat or supply of electricity, gas or heat to such networks or management of such networks; | *Zákon o zadávání veřejných zakázek přijatý dne 29. ledna 2004, ve znění pozdějších předpisů:*Kapitola 5 Sektorové veřejné zakázkyČlánek 132.1. Ustanovení této kapitoly se vztahují na zakázky zadávané zadavateli, kteří jsou uvedeni v článku 3 odst. 1 bod 3, a jejich sdruženími, rovněž jako na zadavatele, kteří jsou uvedeni v článku 3 odst. 1 bod 4, dále jen „sektoroví zadavatelé“, za podmínek uvedených v ustanovení článku 3 odst. 1 bod 5, pokud je zakázka zadávána za účelem výkonu jedné z následujících typů činností:3) budování sítí určených k poskytování služeb veřejnosti v souvislosti s výrobou, přenosem/přepravou /rozvodem nebo distribucí elektřiny, plynu či tepla nebo dodávkou elektřiny, plynu či tepla do těchto sítí nebo provoz těchto sítí;  |
| **Belgie** | *Loi relative aux* *marchés publics et à certains* *marchés de travaux, de fourniture et de services (24.12.1993), Section II. – Marchés publics dans les secteurs de l´eau et de l´energie et exclusions spécifiques :[[8]](#footnote-8)*Art. 28. Dans les secteurs de l'eau et de l'énergie, sont soumises aux dispositions du présent titre les activités suivantes :1° la mise à disposition ou l'exploitation de réseaux fixes destinés à fournir un service au public dans le domaine de la production, du transport ou de la distribution d'eau potable, d'électricité, de gaz ou de chaleur ;2° l'alimentation de ces réseaux en eau potable, en électricité, en gaz ou en chaleur... | *Zákon o zadávání veřejných zakázek a o některých zakázkách na stavební práce, dodávky a služby, Oddíl II. – Veřejné zakázky v odvětví vodárenství a energetiky a zvláštní výjimky :*Čl. 28. V odvětví vodárenství a energetiky jsou předmětem ustanovení této části následující činnosti :1. poskytování nebo provoz pevných sítí určených k poskytování služby veřejnosti v souvislosti s výrobou, dopravou nebo distribucí pitné vody, elektřiny, plynu nebo tepla ;2. dodávka pitné vody, elektřiny, plynu nebo tepla do těchto sítí... |
| **Nizozemí** | *Aanbestedingswet 2012, Deel 3. Speciale-sectoropdrachten en prijsvragen voor speciale-sectoropdrachten, Hoofdstuk 3.1. Reikwijdte, Afdeling 3.1.1. Toepassingsgebied[[9]](#footnote-9) :*Artikel 3.11. Het bepaalde bij of krachtens deel 3 van deze wet is van toepassing op het plaatsen van speciale-sectoropdrachten met het oog op :a. het beschikbaar stellen of exploiteren van vaste netten, bestemd voor openbare dienstverlening op het gebied van de productie, het vervoer of de distributie van gas of warmte;b. de gas- of warmtetoevoer naar netten als bedoeld in onderdeel a. | *Zákon o zadávání veřejných zakázek z roku 2012, Část 3. Zvláštní sektorové zakázky a soutěž v případě zvláštních sektorových zakázek, Kapitola 3.1. Působnost, Oddíl 3.1.1. Oblast působnosti:*Článek 3.11. Specifika uvedené v části 3 tohoto zákona se použijí na zadávání zvláštních sektorových zakázek za účelem:a. poskytovat nebo provozovat pevné sítě určené k poskytování služby veřejnosti v souvislosti s výrobou, dopravou nebo distribucí plynu nebo tepla;b. dodávky plynu nebo tepla do sítí uvedených v bodu a. |

Praha 15. 5. 2015

1. Znění § 2 odst. 2 písm. b) bod 10 energetického zákona: „plynovodem zařízení k potrubní dopravě plynu přepravní nebo distribuční soustavou a přímé a těžební plynovody,“ [↑](#footnote-ref-1)
2. Zdroj: <http://www.gesetze-im-internet.de/gwb/> [↑](#footnote-ref-2)
3. Zdroj: <http://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=20004547> [↑](#footnote-ref-3)
4. Zdroj: <http://legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000629820&fastPos=1&fastReqId=718962269&categorieLien=cid&oldAction=rechTexte> [↑](#footnote-ref-4)
5. Zákon o veřejných zakázkách (*Code des Marchés Publics*) se vztahuje pouze na stát, místní úřady (*collectivités territoriales*), místní či státní správní zařízení (établissement publics administratif) a zařízení poskytující sociální služby; pravidla pro zadávání veřejných zakázek pro další veřejné či soukromé subjekty (*établissements publics industriels et commerciaux*) jsou stanovena v předpise č. 2005-649 ze dne 6. června 2005 a v navazujícím výnosu č. 2005-1742 ze dne 30. prosince 2005. [↑](#footnote-ref-5)
6. Zdroj: <http://www.legislation.gov.uk/uksi/2006/6/contents/made> (původní znění, které nicméně nebylo dalšími novelizacemi věcně dotčeno) [↑](#footnote-ref-6)
7. Anglický předklad zákona uveřejněn na stránkách polského úřadu pro zadávání veřejných zakázek (*Urząd Zamówień Publicznych*) s poslední novelizací s účinnosti k 19. říjnu 2014: <http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;356> [↑](#footnote-ref-7)
8. Aktuální znění zákona dostupné na stránce: <http://www.ejustice.just.fgov.be/loi/loi.htm> [↑](#footnote-ref-8)
9. Zdroj: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0032203/Deel3/Hoofdstuk31/Afdeling311/Artikel31/geldigheidsdatum_29-04-2015> [↑](#footnote-ref-9)