**Stanovisko ČPS k návrhu vyhlášky ERÚ o způsobu regulace cen a postupech pro regulaci cen v plynárenství**

Regulované subjekty sdružené v ČPS mají zájem na stanovení parametrů regulace k 1. 1. 2015 a tím zajištění stability podnikatelského prostředí na následující regulační období. Stabilní, předvídatelné a transparentní regulované prostředí minimalizuje rizika regulovaných subjektů, tím snižuje náklady kapitálu nezbytného pro zajištění výkonu regulovaných činností, a má tak pozitivní vliv na cenu služeb poskytovaných regulovanými subjekty. Návrh vyhlášky ERÚ o způsobu regulace cen a postupech pro regulaci cen v plynárenství (dále jen „návrh vyhlášky o regulaci plynárenství“) však základní požadavky regulovaných subjektů nenaplňuje a nelze ho ve stávajícím znění ze strany ČPS z níže uvedených důvodů podpořit.

1. **Neodůvodněné snížení hodnoty RAB a odpisů u některých subjektů**

Návrh vyhlášky vychází ze zcela odlišných principů stanovení hodnot RAB ve srovnání s dosavadní praxí. Tato nejzásadnější změna v pravidlech regulace nebyla dle našeho názoru Úřadem obhájena a vysvětlena. Způsob stanovení hodnoty RAB, jenž je fundamentálním parametrem cenové regulace a jehož stabilita a předvídatelnost zcela zásadně ovlivňují rozhodování o vložení kapitálu do regulovaného odvětví[[1]](#footnote-1), může vést k zásadnímu zpochybnění korektnosti metody regulace.

Navrhovaný postup ERÚ spočívající v jednorázovém snížení RAB povede k podkopání důvěry poskytovatelů vlastního a cizího kapitálu ve stabilitu regulace, ke zvýšeným nákladům kapitálu, a následně k negativním dopadům pro konečné zákazníky. Pro úvěrující banky a ratingové instituce, které používají poměr zadluženosti k RABu jako jeden z klíčových indikátorů pro nastavení úroků z dluhu, bude takový krok regulátora velmi negativním signálem o cenové regulaci v energetických sektorech v ČR[[2]](#footnote-2).

1. **Nepředvídatelnost dopadů regulace**

Smyslem vydávání vyhlášek jako prováděcích právních předpisů je konkretizace obecných zákonných ustanovení s cílem posílit právní jistotu subjektů dotčených jejich aplikací.

Návrh vyhlášky o regulaci plynárenství však nestanovuje dostatečně konkrétním způsobem kritéria, která by měla být při regulaci cen ze strany ERÚ uplatňována. Návrh vyhlášky o regulaci plynárenství pro regulované subjekty zakládá značnou právní nejistotu ohledně způsobu stanovení regulované ceny a následného provádění cenových kontrol ze strany ERÚ. Tímto je rovněž zcela popřen důvod existence tzv. regulovaného období (zpravidla 5 let) s předem definovanými a v čase neměnnými regulačními parametry.

S ohledem na nejasnou právní povahu (i) oznamování parametrů regulačního období a regulovaného roku jakožto individuálního správního aktu a (ii) cenového rozhodnutí ERÚ, které je v teorii považováno za normativní právní akt, mají regulované subjekty rovněž významně ztíženou pozici při uplatnění opravných prostředků vůči zásahům ERÚ v oblasti regulace cen.

1. **Netransparentnost postupu ERÚ**

Připomínky, které byly ze strany regulovaných subjektů uplatněny v rámci veřejného konzultačního procesu, nebyly z podstatné části ERÚ přijaty a jejich nepřijetí nebylo řádně či vůbec zdůvodněno. Veřejný konzultační proces k návrhu regulační vyhlášky dle našeho názoru nenaplňuje požadavky transparentnosti uvedené v §17 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (dále jen „energetický zákon“).

Obdobně nelze nalézt řádné zdůvodnění pro tvrzení ERÚ uvedená v rámci vyhodnocení dopadů návrhu vyhlášky o regulaci plynárenství (RIA). Nelze například souhlasit s názorem ERÚ, že přijetím návrhu vyhlášky o regulaci plynárenství nedochází k diskriminaci regulovaných subjektů (viz níže).

1. **Odlišný přístup k regulaci odvětví plynárenství a elektroenergetiky**

Pravidla regulace plynárenství a elektroenergetiky jsou obecně uvedena v §19a odst. 1 energetického zákona a jsou stanovena zcela shodně pro oblast elektroenergetiky a plynárenství.

Regulované subjekty by uvítaly vysvětlení ERÚ, proč návrh vyhlášky o regulaci plynárenství zavádí významné odlišnosti v základních podmínkách regulace sektoru plynárenství ve srovnání s principy regulace elektroenergetiky uplatněné ve stávající vyhlášce ERÚ č. 436/2013 Sb., o způsobu regulace cen v elektroenergetice a teplárenství a o změně vyhlášky č. 140/2009 Sb., o způsobu regulace cen v energetických odvětvích a postupech pro regulaci cen, ve znění pozdějších předpisů. Největší rozdíly se projevují ve způsobu stanovení hodnot RAB a odpisů. Vysvětlení je žádoucí i s ohledem na to, že v průběhu veřejného konzultačního procesu ERÚ slíbil provést v nejkratším možném termínu kroky k nalezení reprodukční hodnoty aktiv a odpisů.

ČPS nicméně věří, že bude možné diskutovat problematická ustanovení návrhu vyhlášky o regulaci plynárenství společně s ERÚ. V zájmu ČPS není oddálení nebo zastavení legislativního procesu potřebného pro zahájení IV. regulačního období, ale nalezení řešení přijatelného pro všechny účastníky trhu s plynem.
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1. Např. profesor John Stern se k tématu RAB vyjadřuje takto: „*Ve Spojeném království se ochrana RAB stala de facto hlavním vnímaným pilířem investorských očekávání, zejména proti retrospektivnímu odebrání aktiv* *a budoucímu zmaření aktiv* (zdroj: Oxera - The regulatory asset base and regulatory commitment, únor 2014). [↑](#footnote-ref-1)
2. Viz rovněž připomínky k problematice RAB, které ERÚ obdržel prostřednictvím České Bankovní Asociace v průběhu předchozích konzultačních procesů k metodologii regulace ve IV. regulačním období. [↑](#footnote-ref-2)